

Prüfbericht

zum abschließenden BITV-Test

Untersuchte Website: <https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/>

Prüfverfahren: abschließender BITV-Test

Prüfer: Jörg Morsbach

Prüfdatum: 09.01.2018

Gesamtergebnis: 91,5 Punkte

Gesamtbewertung: gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 8,5 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 08.02.2018

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

Prüfauftrag

Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

Stiftung Gesundheitswissen
Friedrichstraße 134
10117 Berlin

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: Wissen ist gesund | Stiftung Gesundheitswissen
URL: <https://www.stiftung-gesundheitswissen.de>

Seite 2 (Unterseite mit diversen Komponenten)

Titel: Kniearthrose - Wenn das Knie schmerzt
URL: <https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/wissen/kniearthrose/hintergrund>

Seite 3 (Unterseite tiefere Ebene)

Titel: Was ist Shared Decision Making? | Gemeinsam entscheiden
URL: <https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/gesund-es-leben/patient-arzt/shared-decision-making>

Seite 4 (Unterseite Mediathek)

Titel: Mediathek | Stiftung Gesundheitswissen
URL: <https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/mediathek>

Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

Prüfergebnis

Insgesamt 49 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

Nicht erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet. Für sie wird der volle Punktwert abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
4.1.1a - Korrekte Syntax	mittel	2

Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

Teilweise erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	hoch	1,5

Eher erfüllte Anforderungen

8 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	hoch	0,75
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	hoch	0,75
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	hoch	0,75
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	hoch	0,75
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	mittel	0,5
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	mittel	0,5
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	gering	0,25
4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar	hoch	0,75

Erfüllte Anforderungen

26 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

Nicht anwendbare Anforderungen

13 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 8,5 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 91,5 Punkten.

Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	90,5
Seite 2 (Unterseite mit diversen Komponenten)	91,25
Seite 3 (Unterseite tiefere Ebene)	92,75
Seite 4 (Unterseite Mediathek)	92

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	eher erfüllt	<p>Textalternative für Lupe ?apply? ist nicht verständlich. Betrifft alle Seiten. Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung. Wenn Icon und Text gemeinsam verlinkt sind, sollte das leere alt-Attribut für das Icon verwendet werden. Bei Stand-alone-Icons sollte dann der Zweck der Schaltfläche genannt werden. Das betrifft den Balken mit der Anzahl der Videos und der Anzahl der Bildergalerien über dem Bereich ?News & Pressemitteilungen? Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung. Der Button Infokorb-Ablage beschreibt nur den Zustand, bevor man den Button geklickt hat. Der versteckte Hilfetexte ?In den Infokorb legen? und der Alternativtext ändern sich nicht. Lediglich das title-Attribut reagiert auf die Zustandsänderung. Seite 3: erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung: Seite 4: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung: Der Button Infokorb-Ablage beschreibt nur den Zustand, bevor man den Button geklickt hat. Der versteckte Hilfetexte ?In den Infokorb legen? und der Alternativtext ändern sich nicht. Lediglich das title-Attribut reagiert auf die Zustandsänderung.</p>
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	eher erfüllt	<p>Insgesamt wurde viel Aufwand betrieben, um Alternativtexte ausführlich zu beschreiben. Manche ?Fehler? scheinen programmatischer Natur zu sein. Manche Alternativtexte meinen es zu gut. Manche Alternativtexte enthalten Informationen, die für sehende Menschen gar nicht vorhanden sind: alt="Frau mit Knieschmerzen. Das Bild verlinkt auf den Bereich Leben mit Kniearthrose, in dem Sie auch ein PDF zum Ausfüllen mit dem Titel Schmerztagebuch herunterladen können" ... Seite 1: eher erfüllt / alt="Hand an einem Touch-Screen. Das Bild leitet auf die Seite Die Mitmach-Stiftung." ... die Bilder im Slider leiten aber nirgendwohin. Seite 2: teilweise erfüllt / Manchmal ist es auch zu viel: alt="Menschliches Skelett und ein Text im Bild: 200 Knochen, 100 Gelenke". Das Bild leitet zum Artikel mit dem Film "Wie funktioniert</p>

		<p>ein Gelenk?" ... es werden Dinge beschrieben, die nicht zu sehen sind und Funktionen, die es nicht gibt.</p> <p>Große Schaugrafik: an sich richtig gelöst, eine ausführliche Textalternative folgt direkt nach dem Bild. Aber besser wäre es gewesen, wenn aria-labelledby="figcaption_671" Auf der nachfolgenden Überschrift ?Der Verlauf des Knorpelabbaus im Überblick? liegen würde. Ein besserer Alternativtext wäre vielleicht zudem gewesen: alt="Bildbeschreibung findet sich unter dem Absatz: Der Verlauf des Knorpelabbaus im Überblick:"</p> <p>Seite 3: eher erfüllt / Es werden manchmal Funktionen erwähnt, die es nicht gibt: alt="Arzt erklärt Patientin Röntgenbild. Das Bild leitet den Artikel mit dem Titel Gemeinsam entscheiden - Shared Decision Making ein." ... es geht um das Headerbild, welches aber nirgendwohin leitet.</p> <p>Seite 4: eher erfüllt / Die Icons vor den Überschriften ?Videos?, ?Bildergalerien?, ? Infografiken? sollten ein leeres alt-Attribut haben, da es Schmuckgrafiken sind. ? Symbolbild Icon für Bildergalerie? etc. stört hier!</p> <p>Hinweis: Die beiden Ausschnitte aus Infografiken unten auf der Mediathek-Seite ?wie entsteht Kniearthrose?? und ?welche Risikofaktoren begünstigen Kniearthrose?? führen jeweils auf umfangreiche Infografiken, deren Inhalt aber nicht als Alternative bereitsteht. Die Links führen auf die Seiten https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/infografik/welche-risikofaktoren-beguenstigen-kniearthrose und https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/infografik/wie-entsteht-kniearthrose. Auf der Mediathek-Seite selbst ist die Umsetzung korrekt (daher keinen zusätzlichen Abzug). Trotzdem gibt es im Auftritt mit den großen Infografiken ganz offensichtlich Inhalte, für die es keine Alternativen gibt und die für blinde Menschen nicht zugänglich sind.</p>
<p>1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken</p>	<p>erfüllt</p>	<p>Es sind kaum Layout-Grafiken vorhanden. Redaktionelle Bilder, welche die Inhalte illustrieren, sind aber in der Regel nicht zum Verständnis des Inhalts notwendig. Trotzdem wäre es nicht sinnvoll all diesen Bildern ein leeres Alt-Element zu geben.</p> <p>Seite 1: nicht anwendbar</p> <p>Seite 2: erfüllt / Die große Schaugrafik ist mit einem aria-labelledby="figcaption_671" beschrieben. Sie enthält einen leeren Alt-Tag, weil der Inhalt der erklärungsbedürftigen Schaugrafik direkt danach steht.</p> <p>Seite 3: nicht anwendbar</p>

		Seite 4: nicht anwendbar
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	erfüllt	
1.2.3a - Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos	nicht anwendbar	Alle Videos sind auch ohne visuelle Informationen verständlich.
1.2.4a - Videos (live) mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.5a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	Seite 4: nicht anwendbar / Zu allen Videos gibt es ausführliche Informationen. Die Videos sind so aufgebaut, dass sie nur den gesprochenen Text illustrieren. Eine zusätzliche Audiobeschreibung ist nicht notwendig. Auf folgenden Seiten gibt es Detailinformationen zu den Erklärvideos: https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/gesund-leben/koerper-wissen/wie-funktioniert-ein-gelenk https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/wissen/kniearthrose/praevention https://www.stiftung-gesundheitswissen.de/wissen/kniearthrose/hintergrund
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	eher erfüllt	Seite 1: eher erfüllt / Die Verschachtelung der Hierarchie-Ebenen ist teilweise irreführend und entspricht nicht der inhaltlichen Gliederung. ? Wissen ist gesund? ist die H1 ... ?Stiftung Gesundheitswissen? ist hingegen eine Überschrift der Gliederungsebene H3. Seite 2: eher erfüllt / In der Box ?Video als Text? sind die Überschriften nicht als Überschriften ausgezeichnet, sondern lediglich mit dem <code>strong</code> -Element hervorgehoben. ?Ihre Meinung ist uns wichtig? (derzeit h3) und ? Newsletter?(h3): h2 wäre wohl besser? da sie sich auf den gesamten Inhaltsbereich bezieht ? derzeit ist sie der letzten h2 untergeordnet (? Diagnostik?). Bereichsüberschriften der Akkordeons sollten Überschriften sein. Siehe Authoring Practices (allerdings dort auch nicht als TabPanel) Seite 3: eher erfüllt / Outline nicht 100 Prozent korrekt. Überschriften sind nicht vollständig korrekt geschachtelt (h1 gefolgt von h2 gefolgt von h3 und so weiter). In der Box ?Video als Text? sind die Überschriften zudem nicht als Überschriften ausgezeichnet, sondern lediglich mit dem <code>strong</code> -Element hervorgehoben. Seite 4: eher erfüllt / Outline nicht 100 Prozent korrekt. Überschriften sind nicht vollständig korrekt geschachtelt (h1 gefolgt von h2 gefolgt von h3 und so weiter).

		Die Verschachtelung der Hierarchie-Ebenen ist teilweise irreführend und entspricht nicht der inhaltlichen Gliederung: ?Videos? und Titel der Videos, beides mit h3 ausgezeichnet (Videos ist aber eine übergeordnete Überschrift).
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	erfüllt	Im Footer befinden sich zwei leere p style="font-size: 20px;" ... wurde aber nur als Unschönheit bewertet.
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar	
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	erfüllt	
1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	erfüllt	
1.3.2a - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	Seite 2: erfüllt / "Dieses Zeichen steht für den Infokorb. In diesem können Sie alle Informationen, die Ihnen wichtig sind, sammeln und später als PDF ausdrucken." ... Für Screenreader nicht hilfreich ... aber auch kein schwerwiegendes Problem
1.4.1a - Ohne Farben nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	eher erfüllt	Es gibt einen globalen Kontrastwechsler an zentraler Stelle. Die Ausgangsansicht muss aber auch hinreichende Kontraste haben (3.5:1 für normalen und 3:1 für großen Text), wenn die Anforderung nur über eine alternative Ansicht erfüllt wird. Das ist nicht durchgängig gegeben. Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 3: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 4: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung
1.4.4a - Text auf 200% vergrößerbar	erfüllt	Marginal negative Darstellung des Placeholder-Attributs bei entsprechendem Zoom (hinten leicht abgeschnitten). Aber das Wort Suchbegriff ist noch vollständig zu lesen. Beim ?nach oben? Link steht bei entsprechendem Zoom nur noch ?nach? ... zusammen mit dem visuellen Pfeil ist das

		<p>verständlich. Ohne ist das auf Geräten mit Toucheingabe, aufgrund des dann auch fehlenden title-Attributs in Kombination mit benutzerdefinierten Farben nicht mehr der Fall. Gleiches gilt bei benutzerdefinierten Farben. Allerdings handelt es sich bei dem Element auch nur um ein Service-Element. Daher keine Abzüge.</p> <p>Seite 1: erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 2: erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 3: erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 4: erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung</p>
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	<p>In diesem Prüfschritt wird nur die Verwendung von Grafiken für Überschriften, ?normalen? Fließtext und die Beschriftung von Bedienelementen berücksichtigt.</p> <p>Auf zwei Seiten wird jeweils eine Text-Grafik-Kachel aus gestalterischen Gründen eingesetzt. Auf beiden Kacheln wird allerdings sehr große Schrift verwendet (ca. 40 px). Zudem werden sehr gute Alternativtexte und in einem Fall sogar zusätzlich aria-describedby eingesetzt. Kein Grund für einen Abzug.</p> <p>Seite 2: erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung</p>
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	teilweise erfüllt	<p>Schriftvergrößerungs-Tool nicht in allen Browsern mit Tastatur bedienbar (IE, FF Mac, FF ältere Versionen, plus Kombination mit Screenreadern)</p> <p>Kontrast-Tool nicht in allen Browsern mit Tastatur bedienbar (IE, FF Mac, FF ältere Versionen, plus Kombination mit Screenreadern)</p> <p>Sprunglinks im IE: Sprung zur Hauptnavigation führt beim nächsten Tab wieder auf den nächsten Sprunglink zurück</p> <p>Sprunglinks in der Mobilen Ansicht funktionieren nicht, da die Hauptnavigation erst aufgeklappt werden müsste.</p> <p>Hauptnavigation in der Mobilen Ansicht: Fokus geht nicht in das Menü, sondern bleibt auf den sonstigen Inhalten der Seite, wenn man sehr häufig weiter tabbed, ist der Fokus dann im Menü (Menü liegt am Ende der Seite)</p> <p>IE: Hier gibt es Probleme beim Reiter ?Gesundes Leben?. Schließt man das Flyout über die ? Schließen?-Schaltfläche, so öffnet er sich wieder und man tabbt weiter, ist dann aber in dem Bereich, den das immer noch geöffnete Flyout überlagert. Das Flyout hat sich nicht geschlossen. Rückwärtstabben funktioniert hier auch nicht korrekt: Nach ?Gesundes Leben? springt man in den Footer statt zu ?Wissen A-Z?.</p> <p>FF: Nutzt man die Schließen-Schaltfläche, kommt es zu Problemen. Man bleibt anschließend teilweise auf einem Reiter ?hängen?, kommt nur</p>

		<p>nach mehrmaligen Durchläufen des Flyouts + Schließen zum nächsten Reiter. Rückwärtstabben funktioniert nicht korrekt, hier bleibt man auf dem Reiter ?Gesundes Leben? hängen. Seite 2: teilweise erfüllt / Siehe Allgemeine Beschreibung. Seite 3: teilweise erfüllt / Siehe Allgemeine Beschreibung. Seite 4: teilweise erfüllt / Siehe Allgemeine Beschreibung.</p>
2.1.2a - Keine Tastaturfalle	erfüllt	<p>In Google Chrome Chrome und den in der Prüfumgebung definierten Browsern Internet Explorer 11 und Firefox funktioniert die Tastatursteuerung gut. Im Internet Explorer Edge und auch im Safari auf dem Mac konnten Probleme festgestellt werden. Dort kommt man mit der Tastatur beim ersten Hauptnavigationenpunkt nicht mehr weiter, der Fokus geht auf den Anfang der Seite zurück, oder auf die Sprunglinks. Da diese beiden Browser aber nicht Teil der vorgegebenen BIK Werkzeugliste sind, gibt es hier keinen Punktabzug. Es empfiehlt sich aber trotzdem hier nochmal einen Blick darauf zu werfen. Seite 2: erfüllt / Siehe Allgemeine Beschreibung.</p>
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	eher erfüllt	<p>Seite 1: eher nicht erfüllt / Es gibt keine sichtbaren Stopp-Button. Aber es gibt ein Mechanismus zum Anhalten. Es sollte aber ein sichtbarer, zugänglicher Stopp-Button angeboten werden. Die Schaltfläche oder die Anweisung, mit der man die Bewegung anhalten kann, muss eindeutig sein... Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt</p>
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Bereiche überspringbar	erfüllt	<p>Die Kombination aus Skip-Links, Landmarks und Überschriften ist ausreichend für erfüllt. Siehe auch: https://www.w3.org/WAI/WCAG20/quickref/?showtechniques=241#navigation-mechanisms-skip</p>
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	eher erfüllt	<p>Links, Formularelemente und Objekte werden mit der Tabulatortaste in einer schlüssigen Reihenfolge angesteuert. Eingblendete Inhalte sowie dynamisch eingefügte oder geänderte Inhalte erscheinen an sinnvoller Stelle im Quelltext. In der mobilen Navigation ist die Tab-</p>

		<p>Reihenfolge über viele Stationen nicht sichtbar (wandert im Seitenhintergrund), das erschwert die Nachvollziehbarkeit der Tabreihenfolge. Ähnlich, wie eine Modalbox, die am Ende eingefügt wird und man tabbt im Seitenhintergrund.</p> <p>Auch wenn man die Navigation schließt, sollte der Fokus auf dem auslösenden Element sein, hier muss man wieder durch den Anfang der Seite tabben.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 3: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 4: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung</p>
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	Seite 4: erfüllt / Seite 4 Bereich ?Infografik?: Doppelte, versteckte Texte ?Auf den Infografik Seite? sind verwirrend.
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	Globale Suche ist vorhanden.
2.4.6a - Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	eher erfüllt	<p>Oft greift nur der Browser-Default und das ist an der einen oder anderen Stelle zu schwach. Die aktuelle Position des Fokus ist an vielen Stellen nicht deutlich. Auf den Bedienelementen der Modalbox ist der Fokus auch recht schlecht.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 3: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung Seite 4: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung</p>
2.4.8a - Position im Webauftritt klar	erfüllt	Startseite Logo linkt auf sich selbst. Reicht nicht für einen Abzug. 4 der 5 Indizien für klare Position im Webangebot sind erfüllt. Usability steht auf einem anderen Blatt.
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	<p>Ist nicht anwendbar (weil zu wenig anderssprachige Begriffe vorhanden sind). Wenn mehr fremdsprachige Worte vorhanden wären, wären diese vermutlich auch nicht ausgezeichnet. Auf den getesteten Seiten lässt sich das aber nicht bewerten.</p> <p>Seite 1: nicht anwendbar / Nur eine relevante Stelle. Was bedeutet Shared Decision Making? Seite 3: nicht anwendbar / Auch hier Shared Decision Making ... sonst nichts gefunden.</p>

3.2.1a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Konsistente Navigation	erfüllt	Die Navigation ist konsistent. Die Navigationsmechanismen sind einheitlich.
3.2.4a - Konsistente Bezeichnung	erfüllt	
3.3.1a - Fehlererkennung	nicht anwendbar	
3.3.2a - Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	erfüllt	
3.3.3a - Hilfe bei Fehlern	nicht anwendbar	
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Korrekte Syntax	nicht erfüllt	
4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar	eher erfüllt	<p>Für die Kontrastschalter und die Schriftgradwechsler fehlen zwar das href-Attribut und role="button", Aber versteckte Hilfetexte, title-Attribut und Alternativtext zusammen funktionieren gut mit Screenreadern.</p> <p>Die grundsätzlichen Probleme wurden bereits mit 1.1.1a ? Alternativtexte für Bedienelemente bewertet. Aufgrund des mobilen Menüs können wir aber auf eher erfüllt gehen.</p> <p>Der Zustand der mobilen Navigation (erweitert / reduziert) wird nicht über aria-expanded abgebildet.</p> <p>Hauptnavigation: Das aria-expanded wird nicht ausgegeben, es sollte auf dem Toggle-Element sein.</p> <p>Infokorb: Nicht ideal. Siehe Authoring Practices: ?The element that serves as the tooltip container has role tooltip. The element that triggers the tooltip references the tooltip element with aria-describedby.?</p> <p>Ist der Artikel schon im Infokorb, wird nicht der Tooltip (?Bereits im Infokorb abgelegt?), sondern ?In den Infokorb legen? ausgegeben.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung</p> <p>Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung</p> <p>Seite 3: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung</p> <p>Seite 4: eher erfüllt / Siehe allgemeine Beschreibung</p>