

# Prüfbericht

## zum abschließenden BITV-Test

**Untersuchte Website:** Bundesverwaltungsgericht

**Prüfstelle:** BIK Beratungsstelle Hamburg

**Prüfverfahren:** abschließender BITV-Test

**Prüfer:** Petra Kowalewski

**Prüfdatum:** 14.11.2017

**Gesamtergebnis:** 95,75 Punkte

**Gesamtbewertung:** sehr gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 4,25 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 01.12.2017

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: [www.bitvtest.de](http://www.bitvtest.de).

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

## Prüfauftrag

### Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

Eulenblick Kommunikation und Werbung  
Albersloher Weg 662  
48167 Münster

## Prüfgegenstand

### Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

#### Seite 1 (Startseite)

Titel: Bundesverwaltungsgericht  
URL: <https://www.bverwg.de/>

#### Seite 2 (Termine Suche)

Titel: Bundesverwaltungsgericht  
URL: [https://www.bverwg.de/suche?lim=10&start=1&db=t&q=\\*](https://www.bverwg.de/suche?lim=10&start=1&db=t&q=*)

#### Seite 3 (Kontaktformular)

Titel: Kontakt | Bundesverwaltungsgericht  
URL: <https://www.bverwg.de/kontakt>

### Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

## Prüfergebnis

Insgesamt 49 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

### Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

### Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

### Teilweise erfüllte Anforderungen

2 Anforderungen wurden als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
3.3.1a - Fehlererkennung	mittel	1
3.3.3a - Hilfe bei Fehlern	gering	0,5

### Eher erfüllte Anforderungen

5 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	hoch	0,75
2.4.1a - Bereiche überspringbar	mittel	0,5
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	mittel	0,5
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	gering	0,25
4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar	hoch	0,75

### Erfüllte Anforderungen

31 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

### Nicht anwendbare Anforderungen

11 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

### Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 4,25 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 95,75 Punkten.

### Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	98,75
Seite 2 (Termine Suche)	97,25
Seite 3 (Kontaktformular)	95

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

### Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	Seite 2: nicht anwendbar
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht anwendbar	

1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	erfüllt	Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar
1.2.3a - Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos	nicht anwendbar	
1.2.4a - Videos (live) mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.5a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	eher erfüllt	Seite 2 und 3 enthalten sehr viele Informationen. Eine konsequente logische Auszeichnung der Überschriften ist dafür sehr wichtig. Seite 1: erfüllt / - Sprung von H2 "Das Bundesverwaltungsgericht" auf H5 "Textversion". Sinnvoll wäre eine Auszeichnung von "Textversion" mit H3. Seite 2: eher erfüllt / - Die visuell als Überschrift wahrnehmbaren Texte z.B. unter 19.Dezember (grün) "Bahnprojekt VDE..." sollten mit H3 ausgezeichnet sein. (IST strong) Seite 3: teilweise erfüllt / Im Inhaltsbereich unter der h5-Überschrift "Benutzung der Bibliothek" gibt es weitere Überschriften, die sich logisch unterordnen, sind aber hier auf derselben Überschriftenebene als h5 ausgezeichnet. Richtig wäre, diese mit h6 auszuzeichnen. Da im Vorfeld Überschriftenebenen ausgelassen wurden, stehen bei weiterer inhaltlicher Strukturierung keine Überschriftenebenen mehr zur Verfügung. Bessere Auszeichnung: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Elemente des Akkordeon Menüs sollten mit H2 ausgezeichnet sein.</li> <li>• Unter "Benutzung der Bibliothek" wenn umgesetzt wie oben Auszeichnung mit H3.</li> </ul>
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	erfüllt	
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar
1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar

1.3.2a - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.1a - Ohne Farben nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	erfüllt	
1.4.4a - Text auf 200% vergrößerbar	erfüllt	
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	
2.1.2a - Keine Tastaturfalle	erfüllt	
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Bereiche überspringbar	eher erfüllt	Die mehrfache Verwendung des html5-Elements <code>nav</code> erfordert eine zusätzliche aussagekräftige Unterscheidung ( <code>aria-label/aria-labelledby</code> ) des <code>nav</code> Bereichs. Außer bei dem Breadcrumb wurde ein passendes <code>aria-label</code> anstelle auf das <code>nav</code> -Element auf die Liste angewandt. Diese <code>aria-label</code> werden beim Durchtabben zwar von einem Screenreader ausgegeben, bei der Auflistung aller Bereiche der Seite aber nicht.
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	eher erfüllt	Betrifft alle Seiten in der responsive Ansicht: Beim Öffnen eines der Menüpunkte in der Hauptnavigation sollte der nächste Tab den Fokus auf den ersten Eintrag des gewählten Menüpunkts setzen (siehe Umsetzung in der normalen Ansicht). Hier wird der Fokus auf den nächsten Menüpunkt gesetzt und erst nach Durchtabben des ganzen Hauptmenüs gelangt man zu den gewünschten Einträgen.
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	eher erfüllt	Betrifft alle Seiten in der responsive Ansicht: Das geöffnete Werkzeugmenü (Hamburger) schließt sich nicht am Ende. Der Fokus ist wieder auf der durch das Untermenü überdeckten Seite und ist nicht sichtbar.
2.4.8a - Position im Webauftritt klar	erfüllt	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	

3.1.2a - Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.2.1a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar
3.2.3a - Konsistente Navigation	erfüllt	
3.2.4a - Konsistente Bezeichnung	erfüllt	
3.3.1a - Fehlererkennung	teilweise erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: teilweise erfüllt / Die Fehlermeldungen werden im Screenreader nicht ausgegeben. Für die richtige Umsetzung mit <code>alert</code> siehe: <a href="https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.1/2.3.alert">https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.1/2.3.alert</a> . Bei fehlerhafter Eingabe wird der Fokus in das erste fehlerhaft ausgefüllte Feld gesetzt. Das <code>label</code> wird dabei mit ausgegeben. Da aber die Fehlermeldung nicht ausgegeben wird, weiß ein Screenreadernutzer nicht, ob es sich bei dem nächsten Feld (nächster Tab) um ein fehlerhaft ausgefülltes handelt (Lösung z.B. Änderung des Labels).
3.3.2a - Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar
3.3.3a - Hilfe bei Fehlern	teilweise erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: teilweise erfüllt / Die Fehlermeldungen der Formulare "bitte füllen Sie dieses Feld aus" ist nicht spezifisch genug.
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Korrekte Syntax	erfüllt	
4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Die Akkordeon Menüpunkte sind mit <code>role="tab"</code> ausgezeichnet. Siehe dazu <a href="http://w3c.github.io/aria-practices/3.1-Accordion">http://w3c.github.io/aria-practices/3.1 - Accordion</a> . Seite 3: eher erfüllt / Die Radiobuttons unter "Entscheidungsversand", "Anmeldung von Medienvertretern" und "Probleme auf der Website" müssen gruppiert sein ( <code>fieldset</code> oder <code>radiogroup</code> ). Die Gruppe sollte mit <code>aria-required</code> ausgezeichnet sein und nicht jeder einzelne Radiobutton.