

Prüfbericht

zum abschließenden BITV-Test

Untersuchte Website: <http://www.studieren-in-bayern.de/>

Prüfstelle: BIK Beratungsstelle Würzburg

Prüfverfahren: abschließender BITV-Test

Prüfer: Detlef Girke

Prüfdatum: 07.11.2016

Gesamtergebnis: 93,75 Punkte

Gesamtbewertung: gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 6,25 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 20.12.2016

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

Prüfauftrag

Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

Bayerisches Staatsministerium für Bildung und Kultus, Wissenschaft und Kunst (StMBW)
 Salvatorstraße 2
 80333 München

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: Studieren in Bayern: Startseite
 URL: <http://www.studieren-in-bayern.de/>

Seite 2 (Studiengang-Suche mit Ergebnis der Suche nach Energietechnik)

Titel: Studieren in Bayern: Studiengänge
 URL: http://www.studieren-in-bayern.de/studiengaenge/studiengaenge/?tx_sgsuche_sgslisting%5Baction%5D=list&tx_sgsuche_sgslisting%5Bcontroller%5D=UniName&cHash=12ff1c0590f9b3fde01a71325a838e50

Seite 3 (Detailansicht erstes Suchergebnis)

Titel: Studieren in Bayern: Studiengänge
 URL: http://www.studieren-in-bayern.de/studiengaenge/studiengaenge/?tx_sgsuche_sgslisting%5BuniName%5D=6&tx_sgsuche_sgslisting%5Bkey%5D=s2071536&tx_sgsuche_sgslisting%5Buni%5D=Hochschule%20Ansbach&tx_sgsuche_sgslisting%5Bfield%5D=Angewandte%20Ingenieurwissenschaften%20-%20Energiesysteme%20und%20Energiewirtschaft&tx_sgsuche_sgslisting%5Baction%5D=show&tx_sgsuche_sgslisting%5Bcontroller%5D=UniName&cHash=dd20942db1973af6521c692c652f67ad

Seite 4 (Fragen und Antworten)

Titel: Studieren in Bayern: FAQ
 URL: <http://www.studieren-in-bayern.de/fussnavigation/faq/>

Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

Eher nicht erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet. Für sie werden 75% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
2.4.8a - Position im Webauftritt klar	hoch	2,25

Teilweise erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet.

Eher erfüllte Anforderungen

8 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1d - Inhalte gegliedert	mittel	0,5
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	mittel	0,5
1.4.4a - Schriftgröße variabel	mittel	0,5
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	mittel	0,5
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	hoch	0,75
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	mittel	0,5
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	mittel	0,5
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	gering	0,25

Erfüllte Anforderungen

31 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

Nicht anwendbare Anforderungen

10 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 6,25 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 93,75 Punkten.

Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	93,25
Seite 2 (Studiengang-Suche mit Ergebnis der Suche nach Energietechnik)	96,75
Seite 3 (Detailansicht erstes Suchergebnis))	97,25
Seite 4 (Fragen und Antworten)	96,75

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	erfüllt	Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	erfüllt	
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: eher erfüllt / Der Absatz unterhalb von "Muss ich das zurückzahlen?" ist nicht entsprechend mit P ausgezeichnet.
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	eher erfüllt	Im nicht hervorgehobenen Zustand haben alle Links auf den Seiten sowie die Einträge im Breadcrumb einen Kontrast von 3,0:1. Sollwert ist hier 3,1:1.
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	erfüllt	

1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	erfüllt	
1.4.4a - Schriftgröße variabel	eher erfüllt	<p>Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs-Pru?fschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Pru?fverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem Test verfolgt wird.</p> <p>Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Pru?fschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Pru?fschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Pru?fschritt wird unabhängig von dem schlechteren Pru?fergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Pru?fschritts gestellt.</p> <p>Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt</p>
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	eher erfüllt	<p>Seite 1: eher erfüllt / Die Schnell-Links "Studieren" und "Informationen für Flüchtlinge" (in den Kreisen auf der rechten Seite) sind in der responsiven Ansicht nicht mehr verfügbar.</p> <p>Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt</p>
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	eher erfüllt	<p>Seite 1: eher erfüllt / Die Links in der Slideshow sind zwar per Tastatur anspringbar, jedoch in den meisten Fällen nicht sichtbar, sondern nur dann, wenn sich das betreffende Dia gerade im Vordergrund befindet.</p> <p>Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt</p>
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	eher erfüllt	<p>Seite 1: nicht erfüllt / Die Slideshow kann zwar per MouseOver angehalten werden, nicht aber dann, wenn man z.B. VOR oder ZURÜCK im Tastaturfokus hat. Eine Pausentaste würde das Problem beheben.</p> <p>Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt</p>
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	erfüllt	

2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Die Suchergebnis-Seite hat den gleichen Seitentitel wie die Suchseite davor. Besser wäre es hier ein Titel wie z.B. "Studieren in Bayern: Suchergebnis Studienabschlüsse". Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	erfüllt	
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	erfüllt	
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	eher erfüllt	Seite 1: eher erfüllt / Der Fokus kann auf den Teaserbildern im Inhaltsbereich nur durch den Systemkranz wahrgenommen werden. Das ist, abhängig vom Bild, schlecht wahrnehmbar. Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt
2.4.8a - Position im Webauftritt klar	eher nicht erfüllt	Auf Seite 4 gibt es in den Antworten zu den Fragen eine ganze Reihe von kaputten Links. Das ist nicht nur unschön, sondern führt auch zu Irritationen bei der Orientierung im Webauftritt. Ebenfalls Seite 4: Bei den Sprunglinks am Anfang der Seite (erscheinen bei Tastaturnavigation mit der Tab-Taste) gibt es einen Link zur Seitenübersicht. Das ist sehr irritierend, weil man sich damit nicht mehr auf der aktuellen Seite befindet.
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	erfüllt	
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	erfüllt	
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar

3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Valides HTML	erfüllt	
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	erfüllt	