

# Prüfbericht

## zum abschließenden BITV-Test

**Untersuchte Website:** <https://www.dortmund-airport.de/>

**Prüfstelle:** BIK Beratungsstelle Hamburg

**Prüfverfahren:** abschließender BITV-Test

**Prüfer:** Thomas Mayer

**Prüfdatum:** 06.09.2016

**Gesamtergebnis:** 92,5 Punkte

**Gesamtbewertung:** gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 7,5 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 04.10.2016

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: [www.bitvtest.de](http://www.bitvtest.de).

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

## Prüfgegenstand

### Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

#### Seite 1 (Startseite)

Titel: Dortmund Airport (DTM)

URL: <https://www.dortmund-airport.de/>

#### Seite 2 (Saisonflugplan)

Titel: Flugplan des Dortmund Airport

URL: <https://www.dortmund-airport.de/flugplan>

Anmerkung: Die Ergebnisdarstellung einer Flugsuche (z.B. Auswahl Ziel "London") wird mitgeprüft.

#### Seite 3 (Inhalt)

Titel: Parken am Dortmund Airport - Gebühren und Informationen

URL: <https://www.dortmund-airport.de/parken>

### Anmerkung zum Prüfgegenstand:

Von der Prüfung ausgeschlossen sind die Seiten des Flugbuchungs-Prozesses (Prozess, der sich an die Flugsuche (S. 2 im Test) anschließt) sowie der Prozess "Parkplatz buchen" (<https://www.dortmund-airport.de/parkplatz-buchen>).

### Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

## Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

### Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

### Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

### Teilweise erfüllte Anforderungen

3 Anforderungen wurden als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	mittel	1
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	mittel	1

3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	gering	0,5
---	--------	-----

### Eher erfüllte Anforderungen

9 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	hoch	0,75
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	mittel	0,5
1.4.4a - Schriftgröße variabel	mittel	0,5
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	mittel	0,5
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	mittel	0,5
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	hoch	0,75
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	gering	0,25
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	hoch	0,75
4.1.1a - Valides HTML	mittel	0,5

### Erfüllte Anforderungen

25 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

### Nicht anwendbare Anforderungen

13 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

### Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 7,5 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 92,5 Punkten.

### Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	91
Seite 2 (Saisonflugplan)	95,25
Seite 3 (Inhalt)	94,75

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

### Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	

1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	erfüllt	
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: eher erfüllt / h6 wird für für Akkordeon-Header eingesetzt. Sollte jedoch in diesem Fall für die Bereichsüberschriften reserviert sein. Hier sollten die Akkordeon-Überschriften entsprechend der inhaltlichen Struktur ausgezeichnet werden.
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	erfüllt	
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	nicht anwendbar	
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	teilweise erfüllt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Farbkombination grün (7DB41E)/weiß (verschiedenste Textarten, Schaltflächen, ausgewählte Menüoptionen etc.) IST 2,49:1 SOLL je nach eingesetzter Schriftgröße 4,5:1 (3:1 für große Schrift).</li> <li>• Farbkombination grau (969696)/weiß (Footer-Menü, Teaser Flyoutmenü, Kopfzeilen der - S. 1 und 2: graue Buttons (z.B. S. 1 "Donnerstag 15.9.2016" oder "Ankunft") IST 2,33:1 SOLL 4,5:1.</li> <li>• Textvorbelegung Suche-Formular IST 2,31:1 SOLL 4,5:1.</li> <li>• Fehlermeldungen (Formulare), rot/weiß IST 3,05:1 SOLL 4,5:1</li> </ul> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / - Grenzwertig: Text unter "Faszination Flughafen": weiß/grafischer Hintergrund.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Anulliert" (rot/weiß) IST 3,85:1 SOLL 4,5:1.</li> </ul> <p>Seite 3: teilweise erfüllt / - Betrifft hier auch die</p>

		<p>Textvorbelegung der Formularfelder "Parkplatz buchen"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verfügbare Parkplätze, Zahl grün/grau IST 2,23:1 SOLL 4,5:1.</li> </ul>
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	eher erfüllt	Siehe 1.4.3a. Betrifft hier die Kombination Hellgrün/Weiß für verschiedene Buttons und Schriftgrafiken.
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	teilweise erfüllt	<p>Das Seitenlogo im Kopfbereich (Dortmund Airport) ist als CSS-Hintergrundgrafik eingebunden und somit bei benutzerdefinierten Farbeinstellungen nicht mehr sichtbar. Einige, eher unwesentliche Icons (Social-Media), haben einen transparenten Hintergrund und sind evtl. schlecht erkennbar.</p> <p>Datepicker (Flug-Formular): Die Blätterschaltflächen sind nicht mehr erkennbar (es verbleiben schwarze Kästchen).</p> <p>Layout für mobile Ansicht:</p> <p>Hamburger-Menü nicht mehr sichtbar (bzw. Schließen-Symbol bei ausgeklapptem Menü).</p> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / Ebenfalls nicht mehr sichtbar: Blätterschaltflächen Slider ("").</p> <p>Flugsuche-Formular: Bei benutzerdefinieren Farben ist nicht mehr erkennbar, welche Schaltfläche aktuell ausgewählt ist: "von Dortmund"/"nach Dortmund" bzw. "Abflug/Ankunft"-Tabelle: Datum-Schaltfläche "Dienstag..."/"Mittwoch..." "Abflug", "Ankunft".</p> <p>"An-/Abflug"-Übersicht: Spalte "Erwartet": Symbol für "Gestartet" ist nicht mehr zu sehen, allerdings ist diese Information auch über das Info-Icon als Text einblendbar.</p> <p>Seite 2: teilweise erfüllt / Die ausgewählte Menüoptionen "Passagiere und Besucher" sowie "Flüge und Airlines" sind nicht mehr deutlich. Die ausgewählte Option ("von Dortmund"/"nach Dortmund" sowie "Hin- und Rückflug"/"einfacher Flug") ist nicht mehr deutlich.</p> <p>Seite 3: teilweise erfüllt / Die ausgewählte Menüoptionen "Anreisen und Parken" sowie "Parken am Flughafen Dortmund" sind nicht mehr deutlich.</p>
1.4.4a - Schriftgröße variabel	eher erfüllt	<p><i>Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b:</i></p> <p><i>Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits</i></p>

		<p><i>in diesem Test verfolgt wird.</i></p> <p>Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt.</p> <p>Geprüft wurde bei einer Fenstergröße 1280x 1024px.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alle Seiten, seitliche Servicenavigation: FF: Nur die ersten drei Icons sind zu sehen ("Kontakt" ist nicht mehr verfügbar). FF + IE: Die eingeblendeten Fenster ("Newsletter abonnieren" etc.) werden unten abgeschnitten.</li> </ul> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / - FF + IE: Die Navigation überdeckt den größten Teil des Sliders. Seite 2: erfüllt / Siehe allg. Anmerkung (und siehe Prüfschritt "Zoom auf 200%": erfüllt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FF: Überlagerungen bzgl. der Tabelle: Datum/ Uhrzeit sowie Spaltenüberschrift Fluginfo/ Info.</li> </ul> <p>Seite 3: erfüllt / Siehe allg. Anmerkung (und siehe Prüfschritt "Zoom auf 200%": erfüllt).</p>
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	eher erfüllt	<p>Geprüft wurde bei einer Fenstergröße 1280x 1024px.</p> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / - IE, An-/Abflugtabelle: Überlagerungen bzgl. des Icons "Weitere Informationen anzeigen", jedoch in der Ansicht "komplette Liste anzeigen" ohne Probleme. Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt</p>
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	eher erfüllt	<p>Betrifft die Banner im Slider. Zumindest die Dortmund-Airport-Texte sollten nicht als Schriftgrafiken angeboten werden.</p> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / Siehe allg. Anmerkung Seite 2: erfüllt Seite 3: eher erfüllt / Betrifft Banner "Günstig Parken am Dortmund Airport" in der rechten Spalte.</p>
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	eher erfüllt	<p>S. 1 und 2: Die Schaltflächen "Von Dortmund"/"nach Dortmund", "Dienstag..."/"Mittwoch", "Ankunft"/"Ablug" bzw. "Hin- und Rückflug"/"einfacher Flug" erscheinen visuell als Button. Die Umsetzung via Auswahlschalter (Radiobuttons) ist nur für Blinde gut nutzbar, sehende Tastaturnutzer können nicht wissen, dass sie mit den Pfeiltasten navigieren müssen und mit Leertasten auswählen (erwartetes Verhalten</p>

		wäre Navigation mit der Tab-Taste). Datepicker: Der Datepicker ist mit der Tastatur bedienbar. Schaltet man jedoch einen Screenreader (FF/NVDA) dazu, kann man weder mit den Pfeiltasten im Grid der Tabelle navigieren und ein Datum auswählen, noch kann man die Schaltflächen (Monat blättern, Schließen-Schaltfläche) bedienen. Es ist alternativ jedoch möglich, direkt ein Datum einzugeben. (Dasselbe gilt für die Auswahl der Uhrzeit). Im IE mit Jaws kann man zwar die Monate blättern, aber auch kein Datum auswählen. Bzgl. Auswahl der Uhrzeit kann man zwar mit den Pfeiltasten navigieren und eine Uhrzeit auswählen, sie wird beim Navigieren mit den Pfeiltasten jedoch nicht ausgegeben.
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	Seite 1: erfüllt / Schaltfläche für Teaserkarussell vorhanden. Praktisch ist diese jedoch wegen der fehlenden Fokushervorhebung speziell für Tastaturnutzer nur schwer nutzbar. Bewertung siehe PS 2.4.7a.
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	erfüllt	
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	erfüllt	S. 1 Abflug-/ Ankunftstabelle (bzw. S. 2 Flugsuche): Der nicht ausgewählte Element (ausgegraut, aber prinzipiell aktivierbarer Button) wird beim Durchlaufen mit Tab übersprungen und kann erst beim Rückwärtstappen fokussiert werden. Bewertet bei PS 2.1.1a.
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	eher erfüllt	<ul style="list-style-type: none"> <li>Die Fokushervorhebung (Systemkranz) ist bzgl. der grünen Buttons insbesondere im IE sehr schlecht zu sehen.</li> <li>Seitliche Navigation ("Newsletter", "Info-Material bestellen" etc.): Die Fokushervorhebung (Systemkranz) ist schwer zu erkennen.</li> </ul> Seite 1: eher erfüllt / - Betrifft die Pause-Schaltfläche für das Teaser-Karussell. <ul style="list-style-type: none"> <li>Flughafen-News": Die Fokushervorhebung der einzelnen Teaser sollte deutlicher sein, der grüne Systemkranz kontrastiert zu schwach</li> </ul> Seite 2: eher erfüllt / Siehe allg. Anmerkung. Seite 3: eher erfüllt / Siehe allg. Anmerkung.

2.4.8a - Position im Webaufttritt klar	erfüllt	
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	teilweise erfüllt	Anderssprachige Wörter sind teilweise nicht mit dem HTML lang-Attribut ausgezeichnet.
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	erfüllt	
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	nicht anwendbar	
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Die Suchergebnisse sind erscheinen visuell als Tabelle, sind technisch als Liste umgesetzt. Am Ende jedes Listeneintrags befindet sich ein Auswahlschalter (Radiobutton). Die Handhabbarkeit dieser Umsetzung hängt wahrscheinlich von der Erfahrung des jeweiligen Screenreadernutzers ab. Wenn der Nutzer eine vorgenommene Auswahl korrigieren möchte, so muss er mit den Pfeiltasten durch die Auswahlschalter, die sich am Ende eines Eintrages befinden, navigieren. Als label dient nur das title-Attribut. Die dazugehörigen Informationen stehen jedoch vor der Auswahlschaltfläche im Listeneintrag. Der title="Diesen Flug buchen" scheint irreführend - erstmal wird nur eine Auswahl getroffen, für die eine Preisabfrage gemacht werden kann. Die Buchung geschieht viel später. Seite 3: erfüllt
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Valides HTML	eher erfüllt	Seite 1: nicht erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	erfüllt	