

Prüfbericht

zum abschließenden BITV-Test

Untersuchte Website: Pfizer

Prüfstelle: BIK Beratungsstelle München

Prüfverfahren: abschließender BITV-Test

Prüfer: Thomas Ernst

Prüfdatum: 11.05.2016

Gesamtergebnis: 95,75 Punkte

Gesamtbewertung: sehr gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 4,25 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 08.06.2016

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

Prüfauftrag

Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

Publicis Pixelpark
Leibnizstr. 65
10629 Berlin

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: Pfizer.de Home
URL: <https://www.pfizer.de/home.htm>

Seite 2 (Impfungen)

Titel: Pfizer.de Impfungen - Gesundheit
URL: <https://www.pfizer.de/gesundheit/impfungen.htm>

Seite 3 (Rezeptpflichtige Medikamente)

Titel: Pfizer.de Rezeptpflichtige Medikamente - Medikamente & Produkte
URL: <https://www.pfizer.de/medikamente-produkte/rezeptpflichtige-medikamente.htm>

Seite 4 (Marketing-Leiterin Impfstoffe)

Titel: Pfizer.de Marketing-Leiterin Impfstoffe - Arbeiten bei Pfizer - Karriere
URL: <https://www.pfizer.de/karriere/arbeiten-bei-pfizer/marketing-leiterin-impfstoffe.htm>

Seite 5 (Nebenwirkungen melden)

Titel: Pfizer.de Nebenwirkungen melden
URL: <https://www.pfizer.de/nc/footer/nebenwirkungen-melden.htm>

Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

Teilweise erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet.

Eher erfüllte Anforderungen

8 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	hoch	0,75
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	hoch	0,75
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	hoch	0,75
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	mittel	0,5
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	mittel	0,5
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	gering	0,25
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	gering	0,25
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	mittel	0,5

Erfüllte Anforderungen

31 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

Nicht anwendbare Anforderungen

11 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 4,25 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 95,75 Punkten.

Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	98,5
Seite 2 (Impfungen)	96
Seite 3 (Rezeptpflichtige Medikamente)	98,25
Seite 4 (Marketing-Leiterin Impfstoffe)	98,75
Seite 5 (Nebenwirkungen melden)	98,5

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt / Hinweis: Die Avatar-Bilder im Twitter-Stream haben leere Alternativtexte, obwohl sie verlinkt sind. Die Links führen aber immer zu der Twitter-Seite von Pfizer.de, zu der auch in den jeweils nachfolgenden Texten verlinkt wird. Es geht also keine Funktionalität verloren. Seite 2: eher erfüllt / Die Vorschaubilder des Karussells benötigen einen Alternativtext, da sie Schaltflächen sind. Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt Seite 5: erfüllt
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: erfüllt / Hinweis: Viele der Bilder sind durch Platzhalter ersetzt, aber sie haben alle einen Alternativtext. Seite 4: nicht anwendbar Seite 5: nicht anwendbar
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	erfüllt	Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar Seite 5: nicht anwendbar
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	Seite 1: nicht anwendbar / Hinweis: Etwaige Audiodateien oder stumme Videos im Twitter-Stream können aufgrund der wechselnden Inhalte nicht geprüft werden.
1.2.2a - Videos mit Untertiteln	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar Seite 5: nicht anwendbar
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	Seite 2: nicht anwendbar / Es ist eine Transkription des Videos vorhanden. Die ausschließlich visuell vermittelten Inhalte sind nicht für das Verständnis des Videos wichtig.
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt / Hinweis: Im <code>iframe</code> des Twitter-Streams beginnt die Überschriftenstruktur wieder mit <code>h1</code> . Innerhalb eines <code>iframe</code> ist dies jedoch unkritisch. Seite 2: eher erfüllt / Der Teil des Inhaltsbereichs mit dem Video benötigt ebenso eine Auszeichnung mit <code>h2</code> wie die anderen Teile des Inhaltsbereichs wie z.B. die Bildergalerie. Im jetzigen Zustand ist das Video logisch der <code>h6</code> der Breadcrumb-Navigation zugeordnet. Seite 3: eher erfüllt / Die <code>h2</code> -Überschrift

		"Produktliste" befindet sich auf derselben Hierarchieebene wie die logisch untergeordneten h2-Überschriften der Produktlisten der einzelnen Alphabet-Abschnitte. Seite 4: erfüllt Seite 5: erfüllt
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	erfüllt	Seite 3: nicht anwendbar Seite 5: nicht anwendbar
1.3.1d - Inhalte gegliedert	erfüllt	
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar	
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	nicht anwendbar	
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: teilweise erfüllt / Die durch die Bedienelemente des Bilderkarussells eingefügten Inhalte (Fotos, Texte) werden weder nach dem entsprechenden Bedienelement eingefügt noch wird der Fokus automatisch dorthin gesetzt. Der Tastaturfokus wird zwar ohne die Nutzung eines Screenreaders zu den eingefügten Inhalten versetzt, nicht jedoch mithilfe eines Screenreaders (NVDA2016.1, JAWS16). Auch der Cursor bei Tastaturnavigation/Caret Browsing (Aktivierung durch F7) wird nicht versetzt. Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt Seite 5: erfüllt
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	eher erfüllt	Bei Bedienelementen, die grafisch auf den Fokuserhalt reagieren, muss der jeweils schlechtere Kontrastwert mindestens 3,0:1 und der bessere mindestens 4,5:1 sein. Es wird ein Style-Switcher für bessere Kontrastwerte angeboten. Das Bedienelement selbst erfüllt aber nicht die Kontrastanforderungen (mit und ohne Fokus): IST 3,45:1. Einblendung mit dem Cookie-Hinweis am unteren Bildschirmrand: IST 3,05:1, SOLL 4,5:1 Die Elemente der Hauptnavigation und der Navigation im Fußbereich der Seite (weiß auf blau bzw. blau auf weiß und rot auf weiß) haben

		<p>einen zu geringen Kontrast IST: 3,5:1 bzw. 3,1:1. FF46: Der Kontrast der Suchfeldvorbelegung ist zu gering IST: 3,5:1, SOLL: 4,5:1. Seite 1: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen Link "@pfizer_de" im Twitter-Stream mit Fokus: IST 2,69:1 Link "@pfizer_de" im Twitter-Stream ohne Fokus: IST 3,27:1 Links im Twitter-Stream mit Fokus: IST 2,52:1 Links im Twitter-Stream ohne Fokus: IST 3,45:1 Besuchte Links im Twitter-Stream ohne Fokus: IST 2,94:1 Besuchte Links im Twitter-Stream mit Fokus: IST 2,75:1 Überschriften und Links (blau auf weiß/grau und weiß auf rot) haben einen zu geringen Kontrast IST: 3,5:1 bzw. 3,1:1 SOLL: 4,5:1 Seite 2: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen Links (blau auf weiß) haben einen zu geringen Kontrast IST: 3,45:1 SOLL: 4,5:1. Seite 3: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen Seiten-Navigation (weiß auf rot/ rot auf weiß/ blau auf weiß) und Register (weiß auf blau/ weiß auf rot) haben einen zu geringen Kontrast IST 3,45:1 bzw. 3,1:1. Seite 4: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen Seiten-Navigation (weiß auf rot/ rot auf weiß/ blau auf weiß), Links (blau auf weiß) haben einen zu geringen Kontrast IST 3,45:1 bzw. 3,1:1. Seite 5: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen Roter Text fehlerhaft ausgefüllter Felder: IST 3,73:1, SOLL 4,5:1 Roter Text einer Listbox mit nicht gewähltem Pflicht-Eintrag: IST 3,84:1, SOLL 4,5:1 Link "Datenschutz bei Pfizer" (blau auf weiß) und die Fehlermeldungen (blau auf rosa) haben einen zu geringen Kontrast IST 3,45:1 bzw. 3,2:1, SOLL: 4,5:1. FF46: Fehlerhervorhebung der Textfeldvorbelegung "Produkt- und Wirkstoffname" hat nur einen Kontrast von 2,6:1, SOLL 4,5:1.</p>
<p>1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend</p>	<p>eher erfüllt</p>	<p>Bei Bedienelementen, die grafisch auf den Fokuserhalt reagieren, muss der jeweils schlechtere Kontrastwert mindestens 3,0:1 und der bessere mindestens 4,5:1 sein. Es wird ein Style-Switcher für bessere Kontrastwerte angeboten, die die Anforderungen fast immer erfüllen. Das Bedienelement selbst</p>

		<p>erfüllt aber nicht die Kontrastanforderungen (mit und ohne Fokus): IST 3,45:1.</p> <p>In der responsiven Ansicht sind die Kontrastwerte des Hamburger Menüs und der Suchen-Schaltfläche (weiß auf Blau) zu gering: IST 3,4:1.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen</p> <p>Seite 2: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen</p> <p>Play-Button des Videos ohne Fokus IST: 3,45:1</p> <p>Play-Button des Videos mit Fokus IST: 3,1:1</p> <p>Seite 3: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen</p> <p>Seite 4: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen</p> <p>Seite 5: eher erfüllt / siehe allgemeine Anmerkungen</p>
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	erfüllt	<p>Seite 3: erfüllt / Hinweis: Es ist kein Fokus in der Registernavigation der Produktliste sichtbar. Das ausgewählte Register wird aber durch die folgende Überschrift deutlich.</p> <p>Seite 4: erfüllt / Hinweis: Das Foto der interviewten Mitarbeiterin ist nicht mehr sichtbar.</p>
1.4.4a - Schriftgröße variabel	erfüllt	<p>Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b: Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem entwicklungsbegleitenden Test verfolgt wird.</p> <p>Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt.</p> <p>Seite 1: erfüllt / IE11: Nur die Menütexe im Fußbereich werden vergrößert.</p> <p>FF46: Die Texte werden vergrößert aber häufig abgeschnitten und teilweise überlagern sie sich.</p> <p>Seite 2: erfüllt / IE11: Nur die Menütexe im Fußbereich werden vergrößert.</p> <p>FF46: Die Texte werden vergrößert. Im Karussell wird ein Element abgeschnitten.</p> <p>Seite 3: erfüllt / IE11: Nur die Menütexe im</p>

		<p>Fußbereich werden vergrößert. FF46: Das Logo überlagert den ersten Eintrag im Hauptmenü. Seite 4: erfüllt / s. Seite 3 Seite 5: erfüllt / IE11: Die Menütexte im Fußbereich sowie die Formularfelder und Feldbeschriftungen werden vergrößert. FF46: ok.</p>
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	erfüllt	<p>Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b: Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem entwicklungsbegleitenden Test verfolgt wird.</p> <p>Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt.</p> <p>Hinweis: Um die Seiten bei einer Vergrößerung auf 200% sinnvoll nutzen zu können, muss die Einblendung mit dem Cookie-Hinweis geschlossen werden.</p> <p>Seite 1: erfüllt / Hinweis: Bei einer Auflösung von 1024x768 werden die Texte in der Kopfbanner-Slideshow teilweise minimal abgeschnitten. Bei einer Auflösung von 1280x1024 tritt der Fehler nicht auf.</p>
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	<p>Seite 2: erfüllt / Mobile Ansicht: Hinweis IE11+FF46: Die Einträge des "Geschichten"-Karussells werden beim Durchtabben nicht vollständig dargestellt. Die Inhalte stehen aber auf den verlinkten Seiten noch einmal ausführlicher zur Verfügung.</p>
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	erfüllt	<p>Eine Seite kann mit Sprunglinks, Überschriften oder Document landmarks strukturiert werden. Seitenbereiche sind vollständig mittels Sprunglinks und auch teilweise mit nativen Elementen (nav, main) bzw ARIA-Rollen (role=</p>

		<p>search) strukturiert. Die Strukturierung mittels Überschriften ist nicht korrekt (siehe Anmerkungen zu den einzelnen Seiten). Seite 1: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen Seite 2: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen Hinweis: Die h₆-Überschrift "Fußbereich" sollte als h₅ formatiert werden. Seite 3: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen Die h₂-Überschrift "Hauptinhalt" passt logisch nicht in die Überschriftenstruktur und ist nicht konsistent zu der Struktur der anderen Seiten. Die h₅-Überschrift "Seitenleiste" passt nicht zur Strukturierung mit der h₅-Überschrift "Inhaltsbereich". Seite 4: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen Die h₅-Überschrift "Seitenleiste" passt nicht zur Strukturierung mit der h₅-Überschrift "Inhaltsbereich". Seite 5: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen s. Seite 4</p>
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	<p>Seite 3: erfüllt / Hinweis: Der variable, die Seite qualifizierende Teil ist zu lang. Der variable Teil soll die Seite innerhalb des Auftritts eindeutig qualifizieren und nicht den kompletten Navigationspfad abbilden. Seite 4: erfüllt / s. Seite 3</p>
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	erfüllt	<p>IE11+FF46 Hinweis: Die Tabulatorreihenfolge im Kopfbereich entspricht nicht der optischen Anordnung, ist aber nachvollziehbar und führt den Nutzer zuerst zu den wichtigsten Bedienelementen.</p>
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	<p>Seite 1: erfüllt / Hinweis: Die Links "Ihre Geschichte", "Seine Geschichte" werden durch den vorangehenden Text eindeutig qualifiziert.</p>
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	erfüllt	
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	eher erfüllt	<p>Der Tastaturfokus muss mindestens so deutlich wie der Mausfokus sein. Hinweis: Der höhere Kontrastmodus ändert auch den Kontrast des Tastaturfokus vieler Elemente. Seite 1: eher erfüllt / IE11+FF46: Die Elemente des Karussells haben keinen sichtbaren Tastaturfokus. Das fokussierte Element wird jedoch immer als eines von 3 Elementen in den Viewport gescrollt. Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt</p>

		Seite 5: erfüllt
2.4.8a - Position im Webaufttritt klar	erfüllt	
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	eher erfüllt	Wenn der Firmenname "Pfizer" englisch ausgesprochen wird, muss er als englischsprachig ausgezeichnet werden. Seite 1: eher erfüllt / Fremdsprachige Begriffe, die keinen Eingang in den allgemeinen Sprachgebrauch gefunden haben, wie z.B. die Berufsbezeichnung "Finance Lead", müssen in ihrer jeweiligen Sprache ausgezeichnet werden. Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: eher erfüllt / s. Seite 1 Seite 5: erfüllt
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	erfüllt	Hinweis: Auf Seite 2 sind die Breadcrumb-Navigation und die Social Media-Links nach der Hauptüberschrift h1 und gehören damit zum Inhaltsbereich. Auf den anderen Seiten liegen sie vor der Hauptüberschrift und damit außerhalb des Inhaltsbereichs.
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	eher erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar Seite 5: eher erfüllt / Sind mehrere Felder fehlerhaft ausgefüllt, wird die Fehlermeldung eines korrigierten Feldes nach dem Abschicken weiterhin angezeigt, solange noch ein anderes Feld fehlerhaft ausgefüllt ist. Die Verlinkung der Fehlermeldung zu den jeweiligen Feldern funktioniert nur teilweise.
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	erfüllt	
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Valides HTML	erfüllt	
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	erfüllt	