

# Prüfbericht

## zum abschließenden BITV-Test

**Untersuchte Website:** <http://www.lff.bayern.de/index.aspx>

**Prüfstelle:** BIK Beratungsstelle Hamburg

**Prüfverfahren:** abschließender BITV-Test

**Prüfer:** Thomas Mayer

**Prüfdatum:** 17.09.2012

**Gesamtergebnis:** 93,75 Punkte

**Gesamtbewertung:** gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 6,25 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 11.10.2012

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: [www.bitvtest.de](http://www.bitvtest.de).

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

## Prüfauftrag

### Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

Landesamt für Finanzen  
Bahnhofstraße 7  
93047 Regensburg

## Prüfgegenstand

### Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

#### Seite 1 (Startseite)

Titel: LfF - Landesamt für Finanzen - Startseite  
URL: <http://www.lff.bayern.de/index.aspx>

#### Seite 2 (Kontaktformular)

Titel: LfF Das Landesamt: Telefon - Kontakt  
URL: [https://www.lff.bayern.de/kontakt/kontakt\\_formular.aspx](https://www.lff.bayern.de/kontakt/kontakt_formular.aspx)

#### Seite 3 (Inhalt / Tabellen)

Titel: LfF Nebenleistungen: Reisekosten  
URL: <http://www.lff.bayern.de//nebenleistungen/reisekosten/index.aspx>

#### Seite 4 (Inhalt)

Titel: LfF Projekte: IHV  
URL: <http://www.lff.bayern.de//projekte/ihv/ihv.aspx>

### Anmerkung zum Prüfgegenstand:

Vom Test ausgenommen sind die folgenden Seiten bzw. Bereiche des Webangebots:

<http://www.lff.bayern.de/produkte/kabu/elearning/>  
[https://www.lff.bayern.de/persoenerlicher\\_bereich/elearning/](https://www.lff.bayern.de/persoenerlicher_bereich/elearning/)  
<http://www.lff.bayern.de/projekte/ihv/elearning/>

### Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

## Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

### Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

### Eher nicht erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet. Für sie werden 75% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	mittel	1,5

### Teilweise erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	gering	0,5

### Eher erfüllte Anforderungen

8 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	hoch	0,75
1.3.1d - Inhalte gegliedert	mittel	0,5
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	mittel	0,5
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	mittel	0,5
1.4.4a - Schriftgröße variabel	mittel	0,5
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	mittel	0,5
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	gering	0,25
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	hoch	0,75

### Erfüllte Anforderungen

28 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

### Nicht anwendbare Anforderungen

12 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

### Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 6,25 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 93,75 Punkten.

### Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	95,5
Seite 2 (Kontaktformular)	95,5
Seite 3 (Inhalt / Tabellen)	97,75
Seite 4 (Inhalt)	96,75

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

## Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: eher erfüllt / Das Diagramm über den Umfang des IHV besitzt einen korrekten Alternativtext. Darüberhinaus ist jedoch eine textuelle Alternative des vollständigen Inhalts des Diagramms im Kontext erforderlich.
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	erfüllt	
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	erfüllt	
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	Seite 4: erfüllt / Der Link "Informationen zu Windows 7 - Kompatibilität" ist vermutlich nur aus layouttechnischen als Listenelement ausgezeichnet. Das sollte vermieden werden. Ebenso enthalten die zweiten Spalten der Tabellen Listen, die häufig nur aus einem Element bestehen. Dies bläht die Sprachausgabe eines Screenreaders unnötig auf.
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	eher erfüllt	Seite 1: eher erfüllt / Die vier Links unter "Schnelleinstieg" sind nicht mit HTML-Strukturelementen ausgezeichnet. Hier wäre zumindest <code>p</code> angebracht. Denkbar wären auch Listen ( <code>ul</code> ) oder HTML-Überschriften. Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar

1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	nicht anwendbar	
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	eher erfüllt	Seite 1: eher erfüllt / Die Markierung im Menü als Startseite ist nur über Farbe (roter Hintergrund) realisiert. Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt / Das Diagramm "Umfang des Projekts IHV" markiert die 3 bisherigen Verfahren nur farblich.
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	eher erfüllt	Hauptnavigation: Hier werden zwei Zustände berücksichtigt: 1. Standardansicht: Weiß auf Blau, der Helligkeitskontrast ist nicht ausreichend (IST: 4:1, SOLL: 4,5:1). 2. Fokus: Weiß auf Rot. Hier ist der Helligkeitskontrast ausreichend (IST: 5,14:1, SOLL: 4,5:1). Da der schlechtere Wert über der Grenze von 3:1 liegt ist der Prüfschritt für dieses Inhaltsselement erfüllt. Navigation, rechte Spalte Überschrift "Behörden-Services", Weiß auf Blau: IST: 3,36:1, SOLL: 4,5:1 Sprunglink "Seitenanfang" sowie auf allen Inhaltsseiten: die Breadcrumb-Navigation, die Datumsangabe ("Aktualisierung...") und die Navigation am Seitenende: Grau auf Weiß: IST: 2,85:1, SOLL: 4,5:1 Seite 1: teilweise erfüllt / Startseite, Schnelleinstieg, Weiß auf Blau: IST: 3,73:1, SOLL: 4,5:1
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	erfüllt	Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: erfüllt / Beim Diagramm "Umfang des Projekts IHV" betragen viele Pixel der verwaschenen Schrift auf orangefarbenem Hintergrund nur 3,8:1, SOLL: 4,5:1.
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	erfüllt	Das Logo "Lff" hat einen transparenten Hintergrund und ist somit bei benutzerdefinierten Farbeinstellungen evtl. schlecht oder gar nicht mehr erkennbar.
1.4.4a - Schriftgröße variabel	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: teilweise erfüllt / Im Internet Explorer sind die Eingabefelder im Kontaktformular mit Ausnahme des Felds "Inhalt" nicht skalierbar.

		Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	eher nicht erfüllt	Bei Zoom auf 200% sind die Seiten nur noch eingeschränkt nutzbar. Es kommt an vielen Stellen zu Überlagerungen von Texten und anderen Inhaltselementen. (Der Test erfolgt mit einer Bildschirmauflösung von 1024 x 768 Px.)
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	erfüllt	
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Kontaktformular: Der Dokumenttitel dieser Seite ist nicht ganz treffend ("LfF Das Landesamt: Telefon - Kontakt"). Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	erfüllt	
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	teilweise erfüllt	Seite 1: nicht erfüllt / Betrifft hier drei Links auf PDF-Dateien die nicht gekennzeichnet sind (Meldungen zu IHV, August 2012). Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: erfüllt Seite 4: eher erfüllt / Link "Informationen zur Windows 7-Kompatibilität" ist nicht als PDF gekennzeichnet. Die vielen weiteren Links auf Nicht-HTML-Formate sind korrekt gekennzeichnet.
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: erfüllt / Das Weltkugel-Symbol als Kennzeichnung für einen Link eines externen Angebots erklärt sich nicht immer durch den Linktext (betrifft Links "Einkommenssteuergesetz" und "Bayerisches Reisekostengesetz"). Der nicht notwendige Hinweis auf ein neu öffnendes Fenster im title-Attribut sollte durch den Hinweis auf ein externes Angebot ersetzt werden. Seite 4: nicht anwendbar
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	eher erfüllt	Inhaltsseiten: In der Navigationszeile am Seitenende gibt es bei Tastaturbedienung nur

		die systemeigene Fokushervorhebung. Bei Mausbedienung ist der Fokus wegen dem Wechsel der Textfarbe deutlicher erkennbar. Seite 1: erfüllt
2.4.8a - Position im Webaufttritt klar	erfüllt	
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	erfüllt	Es werden keine anderssprachigen Wörter verwendet.
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	erfüllt	
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	eher erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: eher erfüllt / Für sehbehinderte Nutzer wäre es wünschenswert wenn der Hinweis, dass die Pflichtfelder mit einem * gekennzeichnet sind, am Anfang des Formulars steht. Für blinde Nutzer ist die Umsetzung gut. Hier werden die Pflichtfelder zusätzlich mit versteckten Texten gekennzeichnet. Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Valides HTML	erfüllt	
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	erfüllt	