

Prüfbericht

zum abschließenden BITV-Test

Untersuchte Website: <http://abbvie-care.de>

Prüfstelle: BIK Beratungsstelle Hamburg

Prüfverfahren: abschließender BITV-Test

Prüfer: Detlev Fischer

Prüfdatum: 27.09.2016

Gesamtergebnis: 94 Punkte

Gesamtbewertung: gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 6 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 26.10.2016

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

Prüfauftrag

Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

AbbVie Deutschland GmbH & Co. KG
Mainzer Str. 81
65189 Wiesbaden

Anmerkung zum Prüfauftrag:

Mit Prüfung der mobilen Version bei 320 px Breite.

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: AbbVie Care | AbbVie Care unterstützt Sie bei der Therapie Ihrer chronischen Erkrankung
URL: <https://www.abbvie-care.de/>

Seite 2 (Infoseite rheumatoide Arthritis)

Titel: AbbVie Care | Rheumatoide Arthritis ist eine chronisch-entzündliche Gelenkerkrankung
URL: <https://www.abbvie-care.de/erkrankung/rheumatoide-arthritis/was-ist-rheumatoide-arthritis/#was-ist-rheumatoide-arthritis>

Seite 3 (Suchergebnisseite (Suchbegriff = Haut))

Titel: AbbVie Care | Suchergebnisse für Haut
URL: <https://www.abbvie-care.de/?s=haut&search=Suche>

Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

Teilweise erfüllte Anforderungen

2 Anforderungen wurden als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	hoch	1,5
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	mittel	1

Eher erfüllte Anforderungen

7 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	hoch	0,75
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	mittel	0,5
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	mittel	0,5
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	mittel	0,5
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	mittel	0,5
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	gering	0,25
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	mittel	0,5

Erfüllte Anforderungen

26 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

Nicht anwendbare Anforderungen

15 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 6 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 94 Punkten.

Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	96,75
Seite 2 (Infoseite rheumatoide Arthritis)	94,75
Seite 3 (Suchergebnisseite (Suchbegriff = Haut))	93,25

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	erfüllt	Hinweis für alle Seiten: Das Alt-Attribut alt="Welle" beschreibt eine Layoutgrafik. Für diese Farbfläche sollte das Alt-Attribut leer alt="" sein.
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: teilweise erfüllt / Die Hierarchie der Inhalte wird nicht von den verwendeten Überschriftenebenen reflektiert. Die Ergebnisse unterhalb der h1 Suchergebnisse für "haut" sollten durchgängig mit einer h2 ausgezeichnet sein. Zur Zeit sind einige Ergebnisse mit h1 und andere mit h2 ausgezeichnet, wodurch irreführende Hierarchien entstehen. So kommt es dazu, dass h2-Überschriften mit verschiedenen Inhalten z.B. "Morbus Crohn bei Kindern und Jugendlichen..." und "Wie erkenne ich eine Psoriasis Arthritis?" nicht zur übergeordneten Überschrift (h1) z.B. "Gut informiert über Acne inversa..." passen.
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	erfüllt	Seite 2: erfüllt / Bereiche vor Suchergebnissen (etwa "News") nicht mit semantischen Elementen wie em oder strong# hervorgehoben.
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar	
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	nicht anwendbar	
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	

1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	eher erfüllt	<p>Erfüllung der Kontrastanforderung über Styleswitcher. Die (geringeren) Anforderungen an Kontraste für die Ausgangs- bzw. Standardversion sind aber vielfach nicht erfüllt. Kontrast des Labels "Suche" (nach Aufruf der Suche im Menü des Kopfbereichs) nur 1,85:1. Bei Erfüllung der Kontrastanforderung über Style-Switcher ist das SOLL für die Standardversion 3,5:1 für normalen Text (20px, nicht fett).</p> <p>S. 2 und 3:</p> <p>Kasten "AbbVieCare Serviceprogramm", weiß auf hellgrün: Kontrastverhältnis nur 1,8:1 (Soll bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1)</p> <p>Link "Zum Serviceprogramm", weiß auf hellgrün: Kontrastverhältnis nur 1,54:1 (Soll bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1)</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Test "Worüber möchten Sie sich informieren (hellgrün auf hellgrau) zwischen 1,84:1 - SOLL für die Standardversion ist bei Erfüllung der Kontrastanforderung über Style-Switcher 3:1 für großen Text.</p> <p>"Mehr erfahren" Links (hellgrün auf weiß, weiß auf hellgrün) haben ein Kontrastverhältnis von nur 1,94:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1)</p> <p>Teasertext "Abbvie Care ist unser Angebot für Sie...", Überschrift "Umfangreiches Serviceprogramm..." haben ein Kontrastverhältnis von nur 1,94:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher für großen Text 3:1)</p> <p>Seite 2: eher erfüllt / Überschrift im Einleitungsbereich "Was ist Rheumatoide Arthritis" 1,8:1, (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3:1)</p> <p>Text im Einleitungsbereich "Rheumatoide Arthritis ist eine entzündlich-rheumatische Erkrankung der Gelenke..." 1,8:1, (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1)</p> <p>"Weitere Themen zu Rheumatoide Arthritis" hellgrün auf mittelgrün: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 2,36:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher für großen Text 3:1)</p> <p>Links "Wie erkenne ich rheumatoide Arthritis?" und weitere Links, weiß auf hellerem Grün: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 2,77:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1)</p> <p>Verg. auch allgemeine Anmerkungen.</p> <p>Als aktiv angezeigter Sprunglink (grün auf weiß) in rechter Spalte, "Was ist rheumatoide Arthritis?" und nach Auswahl Link "Kinder- und Jugendrheuma": Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 2,77:1 (SOLL bei</p>

		<p>Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1). Fetter Text "News", "Tipps für Angehörige" in rechter Spalte: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 2,77:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3:1). Verg. auch allgemeine Anmerkungen. Seite 3: eher erfüllt / Testkontrast des Texts "Suchergebnisse für haut - Es wurden 88 Ergebnisse gefunden" (weiß auf hellgrün) zwischen 2,04:1 und 2,06:1 - SOLL für die Standardversion ist bei Erfüllung der Kontrastanforderung über Style-Switcher 3,5:1 für normalen und 3:1 für großen Text. h1-Überschriften der Suchergebnisse (hellgrün auf weiß) haben nur ein Kontrastverhältnis von 1,94:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3:1) Bereichsanzeige "News" vor Suchergebnis, weiß auf hellgrün: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 1,94:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1) Bereichsanzeige "Morbus Bechterew" vor Suchergebnis, weiß auf orange: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 2,26:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1) Bereichsanzeige "Colitis Ulcerosa" vor Suchergebnis, weiß auf blau: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 3,17:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1) Bereichsanzeige "Kinder- und Jugendrheuma" vor Suchergebnis, weiß auf grün: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 2,77:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1) Bereichsanzeige "RSV" vor Suchergebnis, weiß auf rosa: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 2,61:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1) Bereichsanzeige "Acne inversa" vor Suchergebnis, weiß auf hellblau: Der Text hat ein Kontrastverhältnis von nur 2,05:1 (SOLL bei Erfüllung über Styleswitcher 3,5:1) Hervorgehobener Suchbegriff (hier: Haut) wird auch bei Kontrastansicht hellgrün auf weiß gezeigt, der Kontrast von 1,94:1 ist zu gering (SOLL in der Kontrastansicht: 4,5:1) Verg. auch allgemeine Anmerkungen.</p>
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	eher erfüllt	Kontraste nach Aktivierung des Styleswitchers: Der Kontrast des Kontrast-Icons hat nur 1,94:1 (SOLL: 4,5:1) Seiten 2 und 3: Bedienelemente nach Aktivierung von "Webseite vorlesen" (weiß auf hellgrün) haben ein Kontrastverhältnis von nur 2,11:1 (Dünner dunklerer Rand um weiße Elemente eingerechnet, sonst nur 1,91:1) Soll: 3,5:1 bei Erfüllung über Styleswitcher). Aber auch

		<p>in der Kontrastansicht über Styleswitcher reichen die Kontraste nicht aus (2,51:1 - SOLL: 4,5:1). Seite 1: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen (alle Seiten). Seite 2: eher erfüllt / Service-Menü (Seite unten): Symbole (weiß/grün) für "Seite drucken" und "Seite weiterempfehlen" sind nicht kontrastreich - IST 1,9: 1, SOLL 3,5:1 Siehe auch allgemeine Anmerkungen. Seite 3: eher erfüllt / Service-Menü (Seite unten): Symbole (weiß/grün) für "Seite drucken" und "Seite weiterempfehlen" sind nicht kontrastreich - IST 1,9: 1, SOLL 3,5:1 Siehe auch allgemeine Anmerkungen.</p>
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	eher erfüllt	<p>Seite 2 und 3: Bedienelemente Play / Pause / Stop / Lautstärke der Vorlesefunktion verschwinden bei Nutzung eigener Farbschemata. Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Vergl. Allgemeine Anmerkungen. Seite 3: eher erfüllt / Vergl. Allgemeine Anmerkungen.</p>
1.4.4a - Schriftgröße variabel	erfüllt	<p>Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b: Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem Test verfolgt wird. Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt. Internet Explorer und Firefox: Im Kopfbereich kommt es zu Textüberschneidungen (Logo mit dem Flyoutmenü). Geprüft bei Bildschirmauflösung mit 1280 px Breite. Seite 1: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Seite 2: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Seite 3: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p>

1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	erfüllt	<p>Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b: Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem Test verfolgt wird.</p> <p>Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt.</p> <p>1280px Breite, 200%: Der Text des jeweiligen Menüpunkts für das Ausklappmenü "Erkrankungen, Rheumatoide Arthritis" und Login überlagern in manchen Fällen die Kontrast und Textgröße-Icons der über Hamburger-Icon ausgeklappten Navigation. Nicht immer gleichermaßen reproduzierbar.</p> <p>Seite 1: erfüllt / Vergl. allgemeine Anmerkungen. Seite 2: erfüllt / Vergl. allgemeine Anmerkungen. Seite 3: erfüllt / Vergl. allgemeine Anmerkungen.</p>
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	teilweise erfüllt	<p>In manchen Fällen sind beim Durchtabben die Elemente der Bereichsnavigation (Kontrastansicht, Schriftgröße, Suche) nicht zu erreichen und damit nicht tastaturbedienbar. Das Problem ist nicht immer reproduzierbar. Es ist unklar, wann bzw. warum das Problem auftritt, womit also das zeitweilig geänderte Verhalten zu tun hat.</p> <p>Das Flyout-Menü der Erkrankungen ist ohne Screenreader mit der Tastatur zu öffnen, nicht aber, sobald Screenreader (geprüft mit NVDA) angeschaltet sind (überprüft in IE / und Firefox sowohl mit NVDA als auch JAWS). Auf Seite 1 stehen die gleichen Optionen auch außerhalb des Flyoutmenüs, auf den Seiten 2 und 3 kann die Navigation im Fußbereich benutzt werden. Seiten 2 und 3, Player "Website vorlesen": Die Einstellung der Lautstärke funktioniert mit Pfeiltasten nicht, wenn Screenreader laufen.</p> <p>Responsive Ansicht: Probleme entstehen bei der Tastaturnutzung. Bei 640px bzw. 320px Fensterbreite ist das Hamburger-Icon zwar tastaturfokussierbar, ruft</p>

		<p>aber nicht das Navigationsmenü auf. Nicht immer reproduzierbar.</p> <p>Andere Probleme entstehen bei der responsiven Ansicht mit eingeschaltetem Screenreader. Wenn das Navigationsmenü über den Hamburger-Button eingeblendet werden kann (z.B: Breite 1280px, 200% Vergrößerung), wird zwar der korrekte Status (erweitert/reduziert) ansagt, der Fokus wird aber - wohlgemerkt bei Screenreader-Nutzung - nicht in das nun angezeigte Menü versetzt, dass sich auch bei Weitertabben nicht erreichen lässt. Stattdessen werden Menüpunkte im ausgegrauten Hintergrund fokussiert / ausgegeben. Dieses Verhalten tritt bei NVDA sowohl im IE als auch in Firefox auf.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Das Problem des nicht zu öffnenden Menüs ist hier geringer, da die Menüoptionen des Ausklappmenüs im permanent sichtbaren Bereich wiederholt werden.</p> <p>Seite 2: teilweise erfüllt / Die Sprunglinks in der rechten Spalte funktionieren bei Screenreader-Nutzung (im NVDA) nicht - ohne Screenreader wird der Fokus auf die entsprechende Stelle des Inhaltsbereichs gesetzt.</p> <p>Siehe auch allgemeine Anmerkungen. Die nur bei Tastaturnutzung eingeblendeten Links "Weiter zum Inhalt Zur Bereichsnavigation Zurück zum Hauptmenü" funktionieren nicht, wenn der Screenreader (getestet mit NVDA) aktiv ist.</p> <p>Siehe vor allem allgemeine Anmerkungen.</p> <p>Seite 3: teilweise erfüllt / Die Suchergebnisse werden als Ganzes fokussiert. Ist der Screenreader aktiv, führt Auslösen mit Enter oder Return zum Aufruf eines Kontext-Menüs. Der verlinkte Inhalt kann nach Pfeiltastennavigation und Enter erreicht werden, öffnet sich allerdings als neues Fenster im privaten Modus.</p> <p>Siehe vor allem allgemeine Anmerkungen.</p>
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	eher erfüllt	<p>Bereiche sind über Landmarks strukturiert, Navigationsbereiche werden unterschieden. Der Bereich "Suche" wird aber beim Durchlaufen der Landmarks nicht ausgegeben, wohl weil er versteckt ist und erst nach Auswahl des Such-Icons eingeblendet wird.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkung.</p>

		Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkung. Seite 3: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkung.
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	teilweise erfüllt	<p>Z.T. seltsame Fokussprünge beim Durchtabben: selbst nach Neuladen über F5 springt der Fokus z.T. direkt in die Liste der Krankheiten. Nicht immer gleichermaßen reproduzierbar. Der Fokus springt beim Zurücktabben aus dem Flyout-Menü nicht zu den inhaltlich vorgelagerten Elementen (Suche, Kontrastansicht usw.), sondern in den Browser-Chrome.</p> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / IE: Nach Akzeptieren der Cookies geht der Fokus vom Logo direkt in die Liste der Krankheiten (unter "Worüber möchten Sie sich informieren"). Login, Kontrastversion, Textergrößerung und Suche werden übersprungen. Das Problem ist nicht ohne Weiteres reproduzierbar.</p> <p>Seite 2: teilweise erfüllt / Nach Fokussierung der Funktion "Website vorlesen" mittels Tastatur springt der Fokus auf den Play-Button - Das Pause-Symbol sollte stattdessen angezeigt werden. Die erneute Aktivierung über Enter / Return stoppt nicht sofort das Vorlesen, erst wird der Pause-Button angezeigt, dann erfolgt beim zweiten Enter das Stoppen.</p> <p>Siehe vor allem allgemeine Hinweise.</p> <p>Seite 3: teilweise erfüllt / Siehe allgemeine Hinweise.</p>
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	eher erfüllt	<p>S. 2 und 3: Der Wert der Buttons "ja" und "nein" nach "War diese Seite hilfreich?" wird bei Screenreadernutzung nicht ausgegeben. Hier ersetzt der referenzierte Wert den <code>value</code> von <code>button</code>. Um verständlich zu sein, muss das <code>aria-labelledby</code> Attribut erst die <code>id="umfrage"</code> und dann das jeweilige <code>button</code>-Element selbst referenzieren - also *zwei* IDs. Vergleiche die Technik "ARIA9: Using <code>aria-labelledby</code> to concatenate a label from several text nodes" (https://www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS/ARIA9.html)</p> <p>Alternativ wäre eine Umsetzung mit Radio Buttons und dem Fragetext als <code>legend</code> eines <code>fieldset</code> möglich.</p> <p>Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeiner Hinweis. Seite 3: eher erfüllt / Siehe allgemeiner Hinweis.</p>

2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	nicht anwendbar	
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	erfüllt	
2.4.8a - Position im Webaufttritt klar	erfüllt	
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	erfüllt	
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	erfüllt	
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	nicht anwendbar	
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	erfüllt	
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Valides HTML	erfüllt	Anmerkung: Die ausgewiesenen Error-Meldungen für die Verwendung von <code>role=button</code> auf <code>li</code> werden nicht berücksichtigt - sie sind nicht nachteilig in Hinblick auf Barrierefreiheit.
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	eher erfüllt	Buttons, die zum Togglen von Inhalten wie z.B. Ausklappmenüs genutzt werden, sollten den jeweiligen Zustand nach Interaktion reflektieren. Der Schalter "Erkrankungen" (div mit <code>role=button</code>) trägt das Attribut <code>aria-expanded=false</code> , der auch an Screenreader übergeben wird; die Änderung des Status (<code>true</code>) wird aber nicht als <code>aria-expanded=true</code> aktualisiert. Stattdessen wird verwirrenderweise der Button über <code>aria-hidden=true</code> versteckt, es erhält beim Zurücktabben nicht mehr den Fokus und steht so zum Einklappen des Menüs nicht mehr zur Verfügung. Ein <code>aria-label</code> "Flyout-Menü für Erkrankungen" ist zwar eingesetzt, aber nicht an Screenreader übergeben, wohl da hier außerdem <code>aria-hidden=true</code> genutzt wird. "Erkrankungen" reicht allerdings auch. (vergl.

		<p>auch Prüfschritte 2.4.3a Sinnvolle Fokusreihenfolge und 2.1.1a "Ohne Maus nutzbar" - hier gibt es besonders Probleme bei der Nutzung des Angebots mit Screenreader. Seite 1: eher erfüllt / Vergl. allgemeine Anmerkungen. Seite 2: eher erfüllt / Vergl. allgemeine Anmerkungen. Seite 3: eher erfüllt / Vergl. allgemeine Anmerkungen.</p>
--	--	---