

# Prüfbericht

## zum abschließenden BITV-Test

**Untersuchte Website:** <http://www.rhein-kreis-neuss.de/de/>

**Prüfstelle:** BIK Beratungsstelle Hamburg

**Prüfverfahren:** abschließender BITV-Test

**Prüfer:** Detlev Fischer

**Prüfdatum:** 11.07.2016

**Gesamtergebnis:** 97,25 Punkte

**Gesamtbewertung:** sehr gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 2,75 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 01.08.2016

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: [www.bitvtest.de](http://www.bitvtest.de).

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

## Prüfauftrag

### Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

anatom5 GmbH  
Münsterstr. 121  
40476 Düsseldorf

### Anmerkung zum Prüfauftrag:

Die Seiten werden einschließlich responsiver Ansicht geprüft

## Prüfgegenstand

### Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

#### Seite 1 (Rhein-Kreis Neuss: Startseite Rhein-Kreis Neuss)

Titel: Startseite  
URL: <http://www.rhein-kreis-neuss.de/de/>

#### Seite 2 (Rhein-Kreis Neuss: Wirtschaftsförderung)

Titel: Wirtschaftsförderung  
URL: <http://www.rhein-kreis-neuss.de/de/wirtschaft-arbeit/wirtschaftsfoerderung/index.html>

#### Seite 3 (Rhein-Kreis Neuss: Stichwortsuche)

Titel: Suchergebnis: Handball  
URL: <http://www.rhein-kreis-neuss.de/de/service/sucheNeu/index.php?query=Handball>  
Anmerkung: Suchergebnis nach Eingabe des Begriffs "Handball" in der Suche

#### Seite 4 (Rhein-Kreis Neuss - Nachrichten)

Titel: Nachrichten  
URL: <http://www.rhein-kreis-neuss.de/de/verwaltung-politik/presse-meldungen/index.html>

#### Seite 5 (Rhein-Kreis Neuss: Kontakt)

Titel: Flüchtlingshilfe - Kontakt  
URL: <http://www.rhein-kreis-neuss.de/de/verwaltung-politik/fluechtlingshilfe/formular/index.php>

### Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

## Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

### Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

### Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

### Teilweise erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
4.1.1a - Valides HTML	mittel	1

### Eher erfüllte Anforderungen

4 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	mittel	0,5
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	gering	0,25
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	gering	0,25
3.2.3a - Navigation einheitlich	hoch	0,75

### Erfüllte Anforderungen

33 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

### Nicht anwendbare Anforderungen

12 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

### Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 2,75 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 97,25 Punkten.

### Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Rhein-Kreis Neuss: Startseite Rhein-Kreis Neuss)	98,25
Seite 2 (Rhein-Kreis Neuss: Wirtschaftsförderung)	96,5
Seite 3 (Rhein-Kreis Neuss: Stichwortsuche)	96,5
Seite 4 (Rhein-Kreis Neuss - Nachrichten)	98
Seite 5 (Rhein-Kreis Neuss: Kontakt)	98,75

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

## Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	Seite 4: erfüllt / Siehe Kommentar zu S.1.
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: erfüllt / Für die Karte steht als Alternative die Adresse unter Reiter "Info". Seite 4: erfüllt / Karussell: Vergl. Hinweis zu S.1 Seite 5: erfüllt / alt-Text "Tastatur mit blauen Tasten Telefon, Brief und E-Mail" ist evtl. verzichtbar - kan man aber machen.
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht anwendbar	
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	erfüllt	Fraglich, ob die immer gleiche h1 "Rhein-Kreis Neuss" hilfreich ist. Die versteckten Überschriften könnten auch auf der Ebene h1 beginnen. Seite 1: erfüllt / Die h4 Elemente unter den Überschriften h3 News und h3 Veranstaltungen überschreiben nichts - die h4 Elemente sollten semantisch eher Absätze sein. Die recht langen h3 Elemente im Karussell überschreiben nichts. Seite 4: erfüllt / Die recht langen h3 Elemente im Karussell überschreiben nichts - diese Inhalte sollten semantisch eher als Liste umgesetzt werden (oder die h3 sollten Inhalte überschreiben).
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	erfüllt	Seite 1: erfüllt / Es gibt ein Zitat im Karussell, das braucht aber keine blockquote-Auszeichnung, da es hier ausschließliches Element und deshalb nicht vom übrigen Text abzusetzen ist. Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar Seite 5: nicht anwendbar
1.3.1d - Inhalte gegliedert	erfüllt	

1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar	
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	nicht anwendbar	
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	erfüllt	
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	erfüllt	Seite 1: erfüllt / Kontraste der Social-Media Icons in rechter Spalte etwas gering, das Twitter-Blau ist beim Originalen Logo kräftiger - bei Fokussierung ausreichend.
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	eher erfüllt	Logo verschwindet. Seite 1: teilweise erfüllt / Bedienelemente der Karussells nicht bei nutzerdefinierten Farben sichtbar Seite 2: eher erfüllt / Keine Hervorhebung des jeweils ausgewählten Reiters unterhalb der h3 Wirtschaftsförderung sichtbar. Seite 4: teilweise erfüllt / Bedienelemente des Karussells nicht bei nutzerdefinierten Farben sichtbar.
1.4.4a - Schriftgröße variabel	erfüllt	Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b: Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs-Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem entwicklungsbegleitenden Test verfolgt wird. Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt. Seite 1: erfüllt / Überlappungen in der Box <i>Service / Online-Dienste / Kontakt</i> . Defaulteinträge in den <i>select</i> -Menüs unten leicht angeschnitten. Text-Inhalte in den Karussells abgeschnitten.

		Insgesamt bei 150% aber noch brauchbar. Seite 2: erfüllt / Vergl. Hinweis zur Box bei S.1. Seite 3: erfüllt / Vergl. Hinweis zur Box bei S.1. Seite 4: erfüllt / Vergl. Hinweis zur Box und abgeschnittenen Inhalten im Karussell bei S.1. Seite 5: erfüllt / Vergl. Hinweis zur Box bei S.1.
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	erfüllt	Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b: Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs-Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITV-Test Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem entwicklungsbegleitenden Test verfolgt wird. Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4 ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt.
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	S.2-5: Link "Klickpfad anzeigen" nicht tastaturbedienbar (weiter Zurücktabben expandiert den Pfad jedoch).
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	erfüllt	Sowohl Sprunglinks zu Beginn und semantische HTML-Elemente (nav, main) bzw. ARIA-Landmarks gliedern die Inhalte und machen sie überspringbar.
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	erfüllt	Seltsamer Sprung in der Fokusreihenfolge direkt nach dem Link "Datenschutz" unter dem Kontaktformular im Fußbereich, und vor dem button Absenden - hier führt die Fokussierung visuell zu einem Sprung an den Seitenanfang (Scrollstatus) befr der Fokus zum Absenden-Button zurückspringt. Seite 5: erfüllt / Vor dem button "Hilfsangebot/ Frage absenden" der gleiche seltsame visuell desorientierende Fokussprung wie beim Kontaktformular im Seitenfuß (siehe allgemeine Anmerkung).

2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	eher erfüllt	<p>Seite 1: erfüllt / Linktexte im Karussell sehr lang und aus verschiedenen Elemente zusammengesetzt (alt des Bildes, h3 mit Binnenüberschrift (<i>strong</i>) und längerem Text). Da das zu einem Text der Sprachausgabe zusammenläuft, ist das nicht einfach zu verstehen.</p> <p>Seite 2: erfüllt</p> <p>Seite 3: eher erfüllt / Suchergebnisseite 4: Linktext "broschuere_013_image_spanish" nicht gut verständlich (vergl. auch Prüfschritt 3.1.2b "Anderssprachige Wörter ausgezeichnet")</p> <p>Blätternavigation: "Größer als" und "Kleiner als" sind nicht aussagekräftige Linktexte für Links zu weiteren Ergebnisseiten. Hier empfiehlt sich die Nutzung von <code>aria-label</code>.</p> <p>Seite 4: eher erfüllt / Vergl. Hinweis bei S.1 zu langen Linktexten im Karussell.</p> <p>Blätternavigation: "Größer als" und "Kleiner als" sind nicht aussagekräftige Linktexte für Links zu weiteren Ergebnisseiten. Hier empfiehlt sich die Nutzung von <code>aria-label</code>.</p> <p>Seite 5: erfüllt</p>
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	erfüllt	<p>Seite 1: nicht anwendbar</p> <p>Seite 3: erfüllt / Suchergebnis-Seite 4: Hinweis auf PDF nur visuell - besser wäre der Einschluss des Bildes mit Alternativtext "pdf" im Link" (oder der Verweis auf das Dateiformat über eine andere Technik etwa über <code>aria-describedby</code>).</p> <p>Seite 4: nicht anwendbar</p> <p>Seite 5: nicht anwendbar</p>
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	Seite 4: erfüllt / Vergl. Hinweis zu S.1.
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	erfüllt	<p>Keine visuelle Fokushervorhebung auf dem <code>button alt="Suche starten"</code> im Kopfbereich. Die Fokushervorhebung auf den Textfeldern des Kontaktformulars im Fußbereich könnte sehr viel deutlicher sein (nur Einfügemarke).</p> <p>Seite 2: erfüllt / Hinweis: Bei 200% gibt es keine Fokushervorhebung auf dem <code>select</code> Unternavigation.</p>
2.4.8a - Position im Webauftritt klar	erfüllt	Siehe aber Kommentar zum Klickpfad unter Prüfschritt 3.2.3a "Navigation einheitlich".
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	erfüllt	<p>Seite 1: nicht anwendbar</p> <p>Seite 2: nicht anwendbar</p> <p>Seite 3: nicht anwendbar</p> <p>Seite 4: erfüllt / Hinweis: Auf Suchergebnis-Seite</p>

		4 hat ein Ergebnis spanischen Text ohne Sprachauszeichnung. Seite 5: nicht anwendbar
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt / Keine Anzeichen für Sprachauszeichnung, aber auch wenig Bedarf dafür. <i>Hub, Integration Point, Special Olympics</i> Seite 2: eher erfüllt / Im Auswahlmenü "Publikationen" mehrere fremdsprachige Begriffe: <i>Image Brochure (English), Image Brochure (Dutch) (usw.), Cas d'urgence, Fax Ratunkowy Wezwanie o Pomoc.</i> Seite 3: erfüllt / Suchergebnisse Seite 4: Element im Linktext "image_spanish" nicht ausgezeichnet. Seite 4: erfüllt / Keine Anzeichen für Sprachauszeichnung, aber auch wenig Bedarf dafür. <i>Hub, Special Olympics</i> Seite 5: erfüllt
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	eher erfüllt	Das Verhalten des Breadcrumb / des Klickpfades ist nicht leicht nachzuvollziehen, besonders beim Durchtabben / Rückwärtstabben im expandierten Pfad. Abhängig von der Länge der Inhalte in der linken Spalte verschwindet beim Durchtabben und Eintritt in die Hauptspalte der Fokus auf dem Klickpfad hinter dem fixierten Kopfbereich - man muss erst scrollen, um den Pfad sehen zu können. Beim Rückwärtstabben im expandierten Pfad verschwindet z.T. (aber nicht immer?) unerwartet der eben noch sichtbare Pfad und wird zum Link "Klickpfad anzeigen"
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	erfüllt	
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	erfüllt	
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Valides HTML	teilweise erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: nicht erfüllt Seite 3: nicht erfüllt Seite 4: erfüllt Seite 5: erfüllt
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	erfüllt	