

Prüfbericht

zum abschließenden BITV-Test

Untersuchte Website: <http://www.aez-asdonkshof.de>

Prüfstelle: BIK Beratungsstelle Hamburg

Prüfverfahren: abschließender BITV-Test

Prüfer: Sonja Weckenmann

Prüfdatum: 12.06.2012

Gesamtergebnis: 98,75 Punkte

Gesamtbewertung: sehr gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 1,25 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 28.08.2012

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: www.bitvtest.de.

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

Prüfauftrag

Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

rasch.multimedia
Königstraße 16
47198 Duisburg

Prüfgegenstand

Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

Seite 1 (Startseite)

Titel: AEZ Asdonkshof: Startseite
URL: <http://www.aez-asdonkshof.de>

Seite 2 (Gebühren und Kosten)

Titel: AEZ Asdonkshof: Gebühren und Kosten
URL: <http://www.aez-asdonkshof.de/buerger/gebuehren-und-kosten/>

Seite 3 (Kontakt)

Titel: AEZ Asdonkshof: Kontakt
URL: <http://www.aez-asdonkshof.de/nc/system-menu/kontakt/>

Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

Nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet.

Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

Teilweise erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet.

Eher erfüllte Anforderungen

2 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	hoch	0,75
1.3.1d - Inhalte gegliedert	mittel	0,5

Erfüllte Anforderungen

36 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

Nicht anwendbare Anforderungen

12 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 1,25 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 98,75 Punkten.

Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	100
Seite 2 (Gebühren und Kosten)	98,75
Seite 3 (Kontakt)	100

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Da PDF-Symbol und Linktext getrennt verlinkt sind, sollte im Alternativtext auf das PDF-Format verwiesen werden (nicht nur "Dateisymbolbild"). Alternativ könnten auch Icon und Link in einem Link zusammengefasst werden, dann könnte das alt-Attribut des Icons leer bleiben. Seite 3: erfüllt
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht anwendbar	
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	

1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	erfüllt	Seite 1: erfüllt / "Willkommen auf der Homepage der Kreis Weseler Abfallgesellschaft!" ist dem Inhaltsbereich zuzuordnen und sollte eigentlich unter der Überschrift "Inhalt" stehen.
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	erfüllt	
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	eher erfüllt	Der Breadcrumb-Pfad sollte mit einem p-Element gegliedert sein (S. 2 und 3). Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Vereinzelt leere p-Elemente. Das PDF-Symbol und dazugehöriger Textlink sind jeweils mit einem p-Element gegliedert. Semantisch macht dies kein Sinn. Symbol und Textlink gehören (wie in der visuellen Ansicht) zusammen, also in einen Absatz. Seite 3: erfüllt
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	nicht anwendbar	
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	erfüllt	
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	erfüllt	
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	erfüllt	
1.4.4a - Schriftgröße variabel	erfüllt	

1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	erfüllt	
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	erfüllt	
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	erfüllt	
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	erfüllt	
2.4.8a - Position im Webaufttritt klar	erfüllt	
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	erfüllt	
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	erfüllt	
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	erfüllt	
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Valides HTML	erfüllt	
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	erfüllt	